



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/41996-31/2025

Ügyintéző: Sáfár Attila

Kapronczay Orsolya

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Turai geotermikus erőmű bővítésére
vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás
ügyében a tényállás tisztázása érdekében
kiegészítő adatok benyújtására felszólítás

VÉGZÉS

A TURAWELL Kft. (1138 Budapest, Váci út 186.; Cg.: 01-09-901099) meghatalmazásából eljáró Arctic Green Terv Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.; Cg.: 01-09-902998; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indított tárgyi eljárásban

felszólítom,

hogy a tényállás tisztázása érdekében zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiak szerinti kiegészítő dokumentumot nyújtsa be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

A benyújtott környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Dokumentáció) zajvédelmi munkarészét át kell dolgozni és kiegészíteni oly módon, hogy az megfeleljen a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 6. és 7. számú mellékletében előírtak, valamint a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerinti követelményeknek, az alábbi szempontok alapján:

- A Dokumentáció zajvédelmi hatásterületeit bemutató ábrákat (76. és 79. ábra) szöveges formában is ismertesse.
- Az üzemelési hatásterület meghatározásánál figyelembe vette-e, hogy a telephely rendelkezik a PE-06/KTF/3487-3/2019. számú zajkibocsátási határérték határozattal, valamint vizsgálta-e, hogy a telephely hatásterületében történt-e változás?
- A Dokumentáció 143. oldalán, a telephely zajterhelésének meghatározása során vizsgálták-e a 142. oldalon szereplő táblázat számításait, amely szerint a hűtőtorony zajkibocsátásának csökkentése szükséges?

Benyújtandó: cégkapun vagy e-papíron

Benyújtási határidő: 2026. január 12. napja

Amennyiben a megállapított teljesítési határidő eredménytelenül telne el – és nem kéri annak meghosszabbítását – a Környezetvédelmi Hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszünteti az eljárást.

Jelen végzés elleni jogorvoslati jog az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2025. október 31. napján tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A kérelem alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást a Környezetvédelmi Hatóság 2025. október 31. napján megindította.

A Tura város területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 248/2016. (VIII. 17.) Korm. rendelet 1. §-a **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította** a tárgyi infrastrukturális fejlesztés megvalósítására irányuló beruházással összefüggő környezetvédelmi hatóság eljárást.

A Dokumentáció áttanulmányozása során a Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapította, hogy a rendelkező részben foglaltak szerinti kiegészítő adatok benyújtása, ezek alapján pedig a Dokumentáció zajvédelmi fejezetének átdolgozása, kiegészítése szükséges a vonatkozó szakági jogszabályoknak való megfelelés érdekében.

A Környezetvédelmi Hatóság döntése tisztázott és bizonyított tényálláson alapulhat, ezért az Ákr. 62. § (1), 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen ügyben *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése szerinti ügyintézési határidő *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény 198. § (2) bekezdés a) pontja alapján – figyelembe véve az Ákr. 37. § (2) és 50. § (1) bekezdését – hatvan nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Mindezek alapján tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság nem számítja bele jelen végzésben előírt adatok benyújtásának, továbbá *az igazgatási szünetről* szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint *az igazgatási szünet elrendeléséről* szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendeletben kihirdetett közigazgatási szünet időtartamát az ügyintézési határidőbe.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése zárja ki. A Környezetvédelmi Hatóság a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 111–113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a, 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §-a, 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, illetve a 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Budapest, *elektronikus időbélyegző szerint*

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

Jánoska-Orbán Hajnalka

osztályvezető

Kapják:

1. TURAWELL Kft.
2. Arctic Green Terv Kft.
3. Irattár

KRID: 14374135

KRID: 14112465